

Posté le 17/10/2004 à 13:23

Je me fais le porte-parole d'un groupe (de plus en plus nombreux) d'amoureux de la nature (pas anti-chasse, pas « anti-progrès »....scandalisés par les agissement de l'Office National des Forêts (ONF)

Beaucoup d'entre vous connaissent sans doute la forêt de Tronçais (dans le 03 entre Bourges, Montluçon, Moulins). Réputée la « plus belle chênaie d'Europe », ses arbres valent une fortune.

L'ONF qui gère le massif a (comme tout organisme d'état) des objectifs de profit qui ne correspondent pas à ce que l'on est en droit d'attendre d'un organisme d'état en charge de la gestion d'un patrimoine national.

L'augmentation des volumes de bois à abattre entraîne une diminution des « révolutions » (période entre la naissance de l'arbre et son abattage). Cela suppose donc la nécessité d'une réussite maximum des jeunes plants et des semis naturels (dont un certains nombre sont évidemment étêtés par les animaux (mais aussi ravagés par les engins de débardage qui sillonnent les parcelles et donnent à la forêt un aspect de chantier d'autoroute)). Dans cette logique de profit se justifie naturellement la remarque d'un responsable ONF (en privé bien sûr) : « une bonne forêt est une forêt sans animaux ». (Ca ne vous rappelle pas : « un bon Indien est un indien mort » ?

A Tronçais les animaux (cervidés en particulier) sont chassés à courre, en battue, à l'affût..(6 jours de chasse par semaine) (L' ONF qui n'en est plus à une provocation prêt n'hésitant pas à faire paraître dans le journal local (La Montagne), un article déconseillant d'aller en forêt les jours de chasse à tir. En d'autres termes : si vous prenez une balle, vous étiez prévenus....c'est vrai que les promeneurs sont des témoins un peu gênants.

L'animal sauvage est devenu un produit que l'on vend au plus offrant (équipages, sociétés de chasse à tir, particuliers) Solution idéale, plus l'on vend d'animaux , plus « ça rapporte », moins il y en a, plus les arbres poussent !

Le nombre d'animaux à abattre est décidé par L'ONF à partir de SES estimations. Et c'est là que le bât blesse : L'ONF est juge et partie, sans organisme indépendant effectuant des « contre comptage » car ce ne sont pas les quelques bénévoles aidant les agents qui peuvent contester le résultat final (j'y ai participé, je connaît...).

En bref , Chaque année le nombre d'animaux diminue (les biches en particulier.....évidemment : tuer une biche en novembre c'est éliminer deux animaux d'un coup. L'ONF se justifie, avance des chiffres (voir plus haut), malgré cela TOUS ceux qui fréquentent la forêt vous diront la même chose : TRONCAIS DEVIENT UN DESERT CYNEGETIQUE.

QUE FAIRE ? : pétition, (inutile), manif (on nous rit au nez)

AIDEZ NOUS à alerter l'opinion publique car nous pensons que seul « un bon petit scandale médiatique »....peut inverser le cou des choses.

MERCI d'aider à la diffusion de ce message